

13 februari 2019 - voor de Statencommissie Duurzaamheid Lelystad-

De verboden speech

Hoe zou u reageren als ik mijn aquarium vol met visjes en plantjes aan hun lot over laat. Anders gezegd “**vrij geef aan de natuur?**”

Het zit hem in hermetisch afsluiten, het plaatsen van dieren en aan hun lot overlaten. Het zijn allemaal menselijk ingrepen.

En dat brengt een verantwoording met zich mee voor bewaking van de goede afloop. Om die reden valt uithongeren en afschot af anticonceptie is de populatie optimaal in stand houden met minimaal ingrijpen van mensen.

Gifplanten, bijvoeren, onvoldoende beschutting etc, etc. Het lijken losse situaties maar kunnen niet op zichzelf besproken worden zonder betrokken te zijn op de grondzaak : een onstabiele populatie.

Na de reset, waar nu aan gewerkt wordt, zou anticonceptie ingezet moeten worden zodat de populatie stabiel wordt. Dus we kunnen het elk jaar opnieuw over bijvoeren, graskwaliteit, schuursessies etc, etc hebben maar de enige vraag die geldt is: waarom is anticonceptie niet het kernpunt van de dialoog. Waarom wordt het onderzoek daarnaar niet een hoofdprioriteit en dus nu ingezet! Die vraag zou ons allen bezig moeten houden. Want alleen anticonceptie elimineert **alle andere problemen**.

Wij hebben contact met Allen Rutberg een professor die 26 jaar geleden begon met zijn studie naar anticonceptie bij herten. Ook hebben we contact met **Science and Conservation Center** en **Humane Society** waar mensen jaren lang ervaring hebben met darten van herten **met bronsttijd**.

De ontwikkelingen op anticonceptie gaan razend snel. Het is ons bekend dat bijna alle zoogdieren aan de anticonceptie kunnen. In de kern gaat het er dus niet meer om of anticonceptie **kan** maar of men anticonceptie wil!

Wist u dat er in 2010 in de Trouw een artikel stond van een professor Bertschinger titel “Nieuwe prikpil kan ruimte scheppen in Oostvaardersplassen!” Toen al kon de minister alles op alles zetten om verder onderzoek te doen. Het is nu 9 jaar later. De brief van 31 januari 2019 van minister Schouten is een rookgordijn. Het is duidelijk dat zij achterover leunt. Het is algemeen bekend dat het merendeel van de punten in de brief met gemak te weerleggen is. Zoals zeggen dat er **geen** middel is terwijl je, **juist dan**, kan werken met cascades. Waardoor bij afwezigheid van een geschikt geregistreerd middel gebruik gemaakt kan worden van een niet geregistreerd

middel mits er aan bepaalde regels voldaan wordt waaronder een wetenschappelijke onderbouwing. Improvac (GnRH vaccin) is geregistreerd voor varkens in de vee-industrie in Nederland en zou bruikbaar zijn bij paarden, runderen en edelherten. PZP wordt in Roemenië gebruikt. Roemenië ligt in Europa!

De minister heeft alle mogelijkheden om het proces te versnellen. Zij kan er een ambtenaar op zetten die o.a. uitzoekt wat er verder in de wereld gebeurt. In plaats van het wiel opnieuw uitvinden en roepen dat er zoveel onderzoek gedaan moet worden.

Remmen:

Niet roepen dat anticonceptie niet kan, door verkeerde vragen te stellen. Achterhaald onderzoek te gebruiken, zeggen dat het bij voorbaat ontzettend lastig is. **De boosheid wordt zo niet gedempt maar juist aangewakkerd.** De minister schrijft in haar brief " Indien onderzoek naar anticonceptie daarbij een van de nader uit te werken maatregelen is, waarbij mijn medewerking wordt gevraagd, dan zal ik die verlenen. ' Commissie van duurzaamheid het lijkt ons dan ook waardig naar alle actiegroepen toe om deze **vrijbrief** op te pakken ! Zodat er nieuw beleid komt wat alle problemen **wel** succesvol aanpakt.

Geschreven door de Commissie van gezond verstand.
De denktank van de werkgroep

Woordvoerster Anita Reerink