

13 februari 2019 - voor de Statencommissie Duurzaamheid Lelystad-

Bijvoeren of niet

Wij zijn vóór bijvoeren! Omdat wij geen leed dulden. Hermetisch afsluiten, niet weg kunnen, voer zoeken, honger, dus langzaam sterven is geen optie. Maar wat dan wel? Wij zijn de werkgroep diervriendelijk populatiebeheer en u weet waar wij voor pleiten!

Onze bijdrage aan de discussie is, dat deze discussie volkomen aan zijn doel voorbij schiet, en daarmee ook als zinloos moet worden gezien. Al heb ik natuurlijk wel weer wat huiswerk gedaan waar u weer wat slimmer van kan worden te horen in mijn toegift.

Wat betekent wèl bijvoeren?

Bijvoeren betekent niets anders dan: de honger van de dieren opheffen. De populatie die bijgevoerd wordt gaat de winter beter overleven. Door bijvoeren floreert de populatie in het voorjaar. Goed eten stimuleert het maken van kleintjes. Eind 2019 is het vraagstuk van bijvoeren dus nog veel urgenter. Zetten we door, dan gaat **dit** elk jaar meer knellen, totdat de populatie zomer èn winter moet worden bijgevoerd.

Én maar blijft doorgroeien. Een vorm van afschiet-vlees wordt zo gekweekt !

De achterliggende reden van dit echec is, dat er geen vervolgplan gegeven wordt nadat men heeft bijgevoerd. Maar zoals gezegd: daar wilden we het expres niet over hebben vanavond. Verboden om daarover te denken en te praten!

Wat betekent **niét** bijvoeren?

De populatie die we einde herfst 2018 hadden krimpt bovenmatig in, door afsterven vanwege extreme uitputting. De natuurlijke reactie van de grote grazers is een explosieve aanmaak van jonge dieren in het voorjaar. De populatie is aan het eind van het voorjaar dus niet kleiner maar groter geworden. Al het lijden van de dieren is dan voor niets geweest. Bij komende winter is er een grotere populatie dus meer dieren zullen uithongeren dus de lente daarna worden er weer meer aangemaakt!

Zetten we door? Dan gaat dit elk jaar gebeuren. En de populatie blijft maar doorgroeien. Een vorm van afschiet-vlees wordt zo gekweekt !

LET OP : CONCLUSIE Zowel niet bijvoeren als bijvoeren levert tenslotte overbevolking op! Vandaar dat ik kan stellen dat de discussie over het wèl of niet bijvoeren geen hout snijdt **als niet meegenomen wordt hoe we de populatie stoppen met doorgroeien**. Daar moeten we het dus eerst over hebben; dat is de kern van het achterliggend probleem. Zoals bekend is het toverwoord hier: anticonceptie.

De toegift :

Belangrijke informatie zoals vernieuwende ontwikkelingen daarin, om een afgewogen beslissing te kunnen maken staat op youtube genaamd: verboden speech Oostvaardersplassen. **Daarin weerleggen wij o.a de inhoud van de brief j.l van de minister over anticonceptie (nr 66)**

Ik kan de speech ook hier voorlezen zodat het voor ieder openbaar is dat is aan u : Commissie Duurzaamheid!

Mede geschreven door de Commissie van gezond verstand.
De denktank van de werkgroep

Woordvoerster Anita Reerink