

Staatscommissie duurzaamheid u bent aangewezen om drastische veranderingen in het beleid te brengen van de Oostvaardersplassen ofwel OVP. Het schieten en uithongeren moet dus op de schop. Om te veranderen moet de commissie volgens *het* kabinet en 2de kamer wel aan 1 eis voldoen! Er moet een inventarisatie komen van *onafhankelijk, up to date, wetenschappelijk onderzoek over de OVP*.
Dat noemen we een Review.

Onze minister schreef op 20 juni: Het rapport van de commissie van Geel (en nu komt het !!!!!) zie ik als een onafhankelijk RieView op basis waarvan het college Van gedeputeerde Staten de mogelijkheid heeft het beheer van de grote grazers te wijzigen.

Statencommissie u heeft dus halverwege groen licht gekregen van de minister. Maar dat is wel een voorlopig groen licht! Voorlopig, want u bent nog niet klaar. De review moet compleet gemaakt worden zo schrijft zij in haar volgende regel. Ik citeer "Ik ondersteun overigens de aanbeveling van de commissie van Geel om een complete Wetenschappelijke Review uit te voeren."

Het up to date wetenschappelijke onderzoek dat onafhankelijk is ligt dus in Utrecht. En dat is precies wat mist in de Review, waardoor het geen Review is! Waarom werd de Universiteit Utrecht, faculteit diergeneeskunde, autoriteit professor Tom Stout met zijn eigen afdeling; voortplanting, de enige in NL die al jaren met anticonceptie bij grote grazers bezig is, *weer niet gevraagd*, zo ook niet gevraagd door van Geel? Omdat van Geel zelf ook toegaf dat hun inventarisatie niet onafhankelijk was. En dat verklaart de tegengestelde berichten over anticonceptie.

Je mag altijd op de Review terugkomen via een rechtszaak als de grond ervan niet klopt! Wij hebben daarom een voorstel. Maak, om het risico te vermijden dat er zand in de machine gegooid wordt, de Review compleet. Vraag professor Stout hij heeft vat op de up to date onderzoeken om aan te tonen dat anticonceptie *wel* kan! Hij kan in 30 min het belangrijkste uitleggen toegespitst op de randvoorwaarde en specifieke wensen van de OVP.

Waarom dit wetenschappelijke onderzoek en al het andere niet?

Die onderzoeken over anticonceptie die de OVP raken zijn reeds afgerond.

Van de rest van de onderzoeken is bekend dat het nog jaren zal duren voor het tot bruikbaar advies leidt. In de tussentijd is het adagium: afschieten en uithongeren. De onrust van burgers zal niet afnemen. Een politiek onbevredigende stand van zaken.

Statenleden, de werkgroep wil niet haar tanden laten zien! Maar het is ons inziens dus niet mogelijk dit belangrijke wettelijke aspect van *het* wetenschappelijke dossier wat aanwezig is en waar op 6 juni J.L op gewezen is, opzettelijk te negeren.

Wil de statencommissie van duurzaamheid serieus genomen worden door de burger, kabinet, 2de kamer en in het bijzonder de minister, dan moet het werken bij

de wet! Dus *het* wetenschappelijke bewijs wat de Universiteit Utrecht geopperd heeft inzetten!